



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PVM
Mevr. T. Meese

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
studentenhuisvesting
BEHANDELD DOOR
AR (Fred) Bunk

DATUM
16 januari 2018
Verzonden 17-01-2018
TELEFOONNUMMER
043 350 4450

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2018-00979

E-MAILADRES
fred.bunk@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Er bereiken ons veel reacties van buurtbewoners die blij waren met het nieuwe huisvestingsbeleid, maar na de brandbrief van de UM over de tekorten van studentenkamers en het artikel in de krant wederom erg ongerust zijn geworden. Hoe denkt het college over de inhoud van de brandbrief van de UM in relatie tot het onlangs vastgestelde beleid rondom studentenkamers.

Antwoord 1:

Aanleiding voor de brandbrief van de UM zijn de problemen aan het begin van het studiejaar. Dit probleem doet zich elk jaar voor in de periode augustus-september en in mindere mate in de periode januari-februari. Er melden zich veel studenten in korte tijd en het duurt even voordat deze allemaal onder dak zijn gebracht.

Het college heeft het verzoek van de UM om mee te denken over een tijdelijke oplossing voor in ieder geval het studiejaar 2018-2019 actief opgepakt, omdat voorkomen moet worden dat zich volgend jaar een fors piekprobleem zou kunnen gaan voordoen.

Vooralsnog heeft dit geen invloed op het beleid met betrekking tot kamergewijze verhuur. Dit is namelijk gebaseerd op de verwachte groei van met name de aantallen studenten op de lange termijn. De gemeente voert eind januari overleg met een aantal belanghebbenden (universiteit, studenten, particuliere verhuurders, bewonersorganisaties) over de vraag of de behoeftcijfers waarop de huidige programmering voor studentenhuisvesting is gebaseerd nog kloppen en of er aanleiding is om de woonprogrammering op dit punt aan te passen. De uitkomsten hiervan zullen met uw raad worden gedeeld. De nieuwe signalen zijn vooralsnog voor het college geen reden om het beleid voor kamergewijze verhuur op andere punten dan de kwantitatieve programmering aan te passen.

Vraag 2:

PVM is van mening dat als we als studentenstad willen groeien, we ook een uiterste inspanning moeten doen om de studenten fatsoenlijk te huisvesten. Wij roepen de portefeuillehouder op om met corporaties en andere vastgoedinvesteerders aan tafel te gaan en te bespreken wat hun



DATUM
16 januari 2018

mogelijkheden hierin zijn. Verder willen wij ook wijzen op het gemeentelijk vastgoed, misschien dat in overleg met de UM hier ook gebruik van gemaakt kan worden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord 2:

De gemeente is al in overleg met de universiteit over een tijdelijke oplossing. De bereidheid om gemeentelijk vastgoed, als ook ander bestaand vastgoed hierin te betrekken is er zeker. Er ligt echter een sterke beperking als de tijdelijke voorziening voor 1 augustus van het volgend studiejaar operationeel moet zijn. Een dergelijke korte termijn is bij herbestemming van bestaand vastgoed meestal niet haalbaar. Daarnaast zijn er tal van andere redenen (bestemmingsplan, ligging, milieu etc.) waarom bestaand vastgoed niet (op korte termijn) voor wonen kan worden ingezet.

Mocht uit de bij antwoord 1 genoemde analyse blijken dat er een extra inspanning nodig is om de verdere groei van de universiteit op de langere termijn te accommoderen, zullen wij in overleg met corporaties en andere marktpartijen daar invulling aan geven. De inzet van bestaand vastgoed zal daar zeker bij worden betrokken.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu

Gert-Jan Krabbendam.

Vragen ex art. 47 RvO